

Trasformazioni del codice sorgente

Trasformazioni sui cicli

- I cicli sono i migliori candidati per le ottimizzazioni
 - Sono eseguiti molte volte
 - Sono porzioni di codice relativamente piccole e localizzate
- Le principali trasformazioni sui cicli sono le seguenti
 - Loop unrolling
 - Induction variables
 - Loop unswitch
 - Loop fusion
 - Loop interchange
 - Loop tiling
 - Loop peeling
 - While-do / do-while
 - Zero output condition
 - Software pipelining

Loop unrolling

- **Trasformazione**
 - Replica il codice del corpo di un ciclo per un certo numero di volte
- **Obiettivo**
 - Aumentare la dimensione del/dei blocchi base che costituiscono il corpo del ciclo al fine di permettere al compilatore di eseguire ottimizzazioni con maggiore efficienza
- **Note**
 - **Unrolling completo**
 - Possibile solo se i limiti di iterazione sono noti a compile time
 - **Unrolling di un fattore N**
 - Sempre possibile
 - Poco conveniente quando il numero minimo e medio di iterazioni di un ciclo è minore di N
 - **La trasformazione in sé è semplice**
 - In cascata è bene ricorrere alla propagazione delle costanti e all'analisi delle variabili di induzione

Loop unrolling

- Si consideri un ciclo
 - K iterazioni
 - N fattore di unrolling
- Struttura del codice trasformato
 - Prologo
 - Gestisce i casi in cui $K < N$
 - Corpo
 - Esegue il ciclo (K/N) volte
 - Il corpo del ciclo è ottenuto replicando il corpo originale N volte
 - Richiede l'espansione dello statement di incremento di un ciclo for
 - Epilogo
 - Gestisce le ultime $(K \bmod N)$ iterazioni
- Alcuni compilatori
 - Dispongono di opportune direttive per ottimizzare la gestione del prologo e dell'epilogo

Loop unrolling - Esempio

Codice originale

```
/* K is known to be 4 */  
  
for( i = 1; i < K; i++ ) {  
    y[i] = y[i-1] + x[i];  
}
```

Codice trasformato

```
/* Full unrolling */  
  
y[1] = y[0] + x[1];  
y[2] = y[1] + x[2];  
y[3] = y[2] + x[3];  
y[4] = y[3] + x[4];
```

Codice originale

```
/* K is known to be greather than 2 */  
  
for( i = 1; i < K; i++ ) {  
    y[i] = y[i-1] + x[i];  
}
```

Codice trasformato

```
/* Unrolling with N=2 */  
  
for( i = 1; i < K; i += 2 ) {  
    y[i]    = y[i-1] + x[i];  
    y[i+1] = y[i] + x[i+1];  
}  
if( K % 2 == 0 ) {  
    y[K-1] = y[K-2] + x[K-1];  
}
```

Codice originale

```
/* K is known to be 4 */  
  
t = 0;  
for( j = 0; j < K; j++ ) {  
    t = t + x[K-j-1] * (j+1);  
}
```

Codice trasformato

```
/* Full unrolling */  
  
t = 0;  
j = 0;  
t = t + x[4-j-1] * (j+1);  
j++;  
t = t + x[4-j-1] * (j+1);  
j++;  
t = t + x[4-j-1] * (j+1);  
j++;  
t = t + x[4-j-1] * (j+1);
```

Induction variables

- Trasformazione
 - Individuare variabili che sono funzioni dell'indice del ciclo
 - Sostituisce tali variabili con espressioni più semplici
- Obiettivo
 - Calcolare le variabili induttive in modo più semplice
 - Migliorare un ciclo dopo l'unrollig
- Note
 - In genere i compilatori
 - Identificano solo dipendenze lineari
 - Identificano solo dipendenze da una variabile indice e trascurano i cicli annidati
 - Considerano solamente variabili induttive scalari

Induction variables - Esempio

Codice originale

```
for( i = 0; i < K; i++ ) {  
    y[i] = y[i] + x[2*i];  
}
```

Codice trasformato

```
j = 0;  
for( i = 0; i < K; i++ ) {  
    y[i] = y[i] + x[j];  
    j+=2;  
}
```

Codice originale

```
for( i = 0; i < K; i++ ) {  
    y[i] = y[i] + x[K-i];  
}
```

Codice trasformato

```
j = K;  
for( i = 0; i < K; i++ ) {  
    y[i] = y[i] + x[j];  
    j--;  
}
```

Codice originale

```
for( r = 0; r < ROW; r++ ) {  
    for( c = 0; c < COL; c++ ) {  
        t = t + x[ r * COL + c ];  
    }  
}
```

Codice trasformato

```
i=0  
for( r = 0; r < ROW; r++ ) {  
    for( c = 0; c < COL; c++ ) {  
        i++;  
        t = t + x[i];  
    }  
}
```

Loop unswitch

- Trasformazione
 - Sposta condizioni invarianti fuori dal ciclo
- Obiettivo
 - Evitare di ripetere test inutili
 - Diminuire il numero di salti necessari
 - Minimizzare gli errori di branch prediction
- Note
 - In genere i compilatori eseguono il loop unswitch
 - A patto di poter determinare che una data operazione è invariante
 - Se vi sono chiamate di funzione coinvolte
 - Raramente il compilatore interviene

Loop unswitch - Esempio

Codice originale

```
for( i = 0; i < K; i++ ) {  
    if( N > 0 ) {  
        y[i] = y[i] + x[K-i];  
    } else {  
        y[i] = y[i] * x[i];  
    }  
}
```

Codice trasformato

```
if( N > 0 ) {  
    for( i = 0; i < K; i++ ) {  
        y[i] = y[i] + x[K-i];  
    }  
} else {  
    for( i = 0; i < K; i++ ) {  
        y[i] = y[i] * x[i];  
    }  
}
```

Loop fusion

■ Trasformazione

- Fonde il corpo di due cicli

■ Obiettivo

- Minimizzare gli accessi alla memoria e ridurre i cache miss
 - Quando i cicli operano su strutture dati comuni
- Diminuire il numero di salti necessari
 - Minimizzare gli errori di branch prediction
- Diminuire il numero di istruzioni di controllo
 - A volte le condizioni di uscita dal ciclo possono essere complesse

■ Note

- In genere i compilatori eseguono la loop fusion
 - Quando i cicli sono “vicini”
 - Quando i limiti di iterazione sono identici
 - Quando la “direzione” di iterazione è identica (incremento, decremento)

Loop fusion - Esempio

Codice originale

```
for( i = 0; i < 100; i++ )  
    a[i] = 1;  
  
for( i = 0; i < 100; i++ )  
    b[i] = 2;
```

Codice trasformato

```
for( i = 0; i < 100; i++ ) {  
    a[i] = 1;  
    b[i] = 2;  
}
```

Codice originale

```
for( i = 0; i < 100; i++ )  
    a[i] = 1;  
  
for( i = 99; i >= 0; i-- )  
    b[i] = b[i-1];
```

Codice trasformato

```
for( i = 99; i >= 0; i-- ) {  
    a[i] = 1;  
    b[i] = b[i-1];  
}
```

Codice originale

```
for( i = 0; i < 100; i++ ) {  
    a[i] = a[i] * b[i];  
  
for( i = 0; i < 100; i++ )  
    c[i] = a[i] + d[i];
```

Codice trasformato

```
for( i = 0; i < 100; i++ ) {  
    a[i] = a[i] * b[i];  
    c[i] = a[i] + d[i];  
}
```

Loop interchange

- **Trasformazione**
 - Scambia l'ordine di due (o più) cicli annidati
- **Obiettivo**
 - Ottimizzare gli accessi alla memoria per ridurre i cache miss
 - Modifica il pattern di accesso ai dati in modo da renderlo consistente con la loro organizzazione in memoria
- **Note**
 - In genere i compilatori non eseguono il loop interchange
 - Difficile da individuare
 - Se il corpo del ciclo non è più che semplice, la trasformazione potrebbe essere soggetta a molte condizioni e vincoli
 - Applicazione tipica
 - Accedere ad un array in row-major o column-major order a seconda del modello di memorizzazione adottato dal linguaggio
 - C: row-major
 - FORTRAN: colum-major

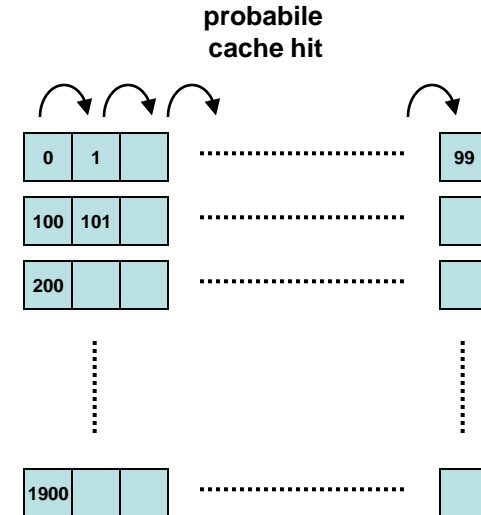
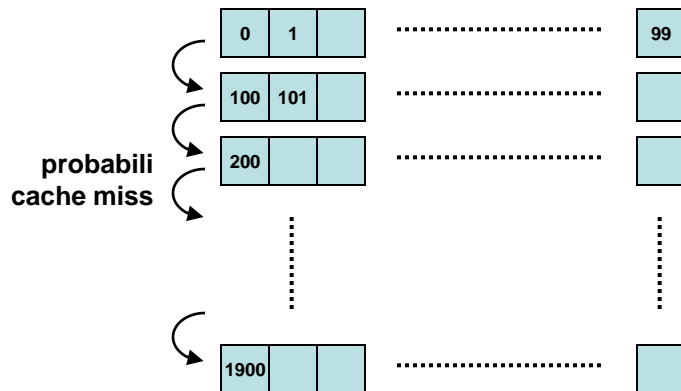
Loop interchange - Esempio

Codice originale

```
for( c = 0; c < 100; c++ )  
  for( r = 0; r < 20; r++ )  
    a[r][c] = r+c;
```

Codice trasformato

```
for( r = 0; r < 20; r++ )  
  for( c = 0; c < 100; c++ )  
    a[r][c] = r+c;
```



Loop interchange - Esempio

- In alcuni casi la trasformazione peggiora le prestazioni
 - Il pattern di accesso ad altri array riduce la località
- Nell'esempio che segue
 - Codice originale
 - L'accesso alla matrice a è in column-major order e quindi poco efficiente (nel caso pessimo si ha un miss ad ogni ciclo)
 - L'accesso ai vettori x ed y ha una forte località temporale (due load ed una store per ogni esecuzione del ciclo più esterno)
 - Codice trasformato
 - L'accesso alla matrice a è in row-major order (pochi miss)
 - L'accesso ai vettori x ed y non presenta località temporale (due load ed una store per ogni esecuzione del ciclo più interno!)

Codice originale

```
for( c = 0; c < 300; c++ )  
  for( r = 0; r < 300; r++ )  
    x[r] = x[r] + y[r] + a[r][c];
```

Codice trasformato

```
for( r = 0; r < 20; r++ )  
  for( c = 0; c < 100; c++ )  
    x[r] = x[r] + y[r] + a[r][c];
```

Loop tiling

- Trasformazione
 - Suddivide l'accesso ad una matrice in più accessi a sottoblocchi
- Obiettivo
 - Ottimizzare gli accessi alla memoria per ridurre i cache miss
 - Modifica il pattern di accesso ai dati
 - Ha lo scopo di aumentare la località spaziale dei dati
- Note
 - Alcuni compilatori eseguono casi semplificati di tiling
 - Difficile da implementare
 - Fortemente vincolato dalle dipendenze dai dati
 - È un caso particolare della più generale trasformazione che prevede una scomposizione generica dell'accesso a matrici
 - In generale il loop tiling consente ulteriori miglioramenti
 - Della località, mediante loop interchange
 - Nell'individuazione di espressioni costanti e variabili induttive

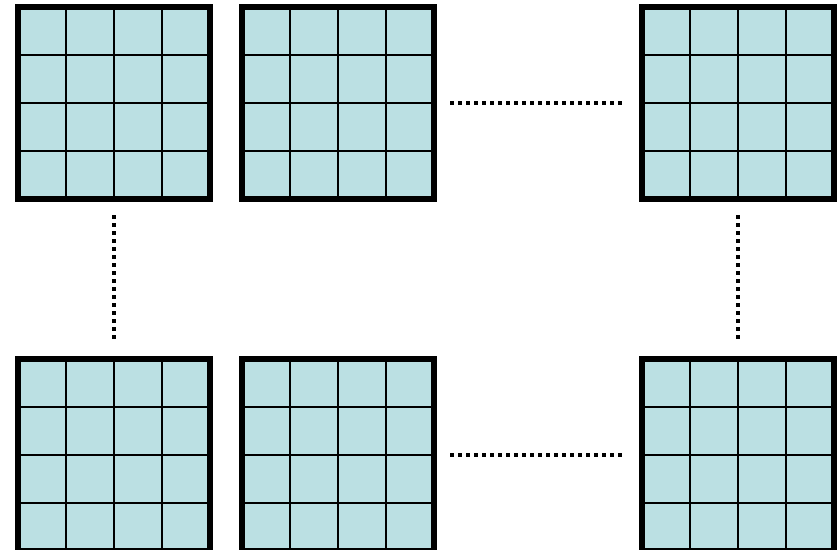
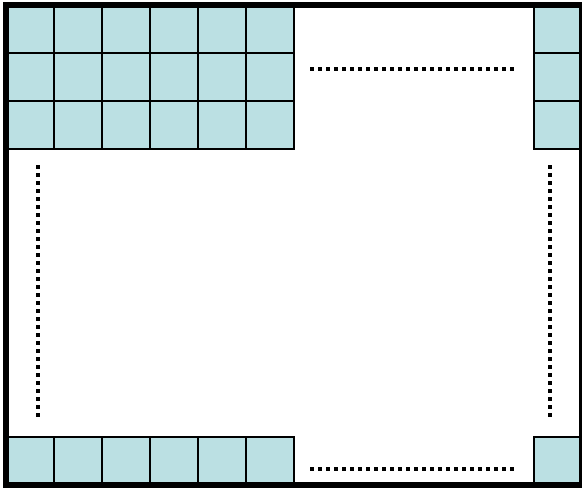
Loop tiling - Esempio

Codice originale

```
for (i = 0; i < 100; i++) {  
  c[i] = 0;  
  for (j = 0; j < 100; j++) {  
    c[i] = c[i] + a[i][j] * b[j];  
  }  
}
```

Codice trasformato

```
for (i = 0; i < 100; i += 4) {  
  c[i] = 0;  
  for (j = 0; j < 100; j += 4) {  
    for (x = i; x < i + 4; x++) {  
      for (y = j; y < j + 4; y++) {  
        c[x] = c[x] + a[x][y] * b[y];  
      }  
    }  
  }  
}
```



Loop peeling

■ Trasformazione

- Estrae da un ciclo alcune iterazioni particolari in modo da ridurre o eliminare dipendenze dai dati e da identificare variabili induttive
 - In genere la prima e l'ultima iterazione

■ Obiettivo

- Migliorare lo sfruttamento della pipeline
 - Le dipendenze dai dati possono causare stalli

■ Note

- Alcuni compilatori eseguono casi semplificati di peeling
 - Difficile da identificare
 - Prima/ultima iterazione
- Richiede altre trasformazioni a valle
 - Identificazione di variabili induttive
 - Propagazione delle espressioni costanti
 - Loop unswitch

Loop tiling - Esempio

Codice originale

```
k = 10
for (i = 0; i < 10; i++) {
    a[i] = b[i] + c[k];
    k = i;
}
```

Codice trasformato

```
a[0] = b[0] + c[10];
for (i = 1; i < 10; i++) {
    a[i] = b[i] + c[i-1];
}
```

While-do / do-while

- Trasformazione
 - Cambia un ciclo a condizione iniziale in uno a condizione finale
 - Richiede una condizione aggiuntiva iniziale
- Obiettivo
 - Minimizzare il numero di salti
 - Politiche di branch prediction e patter di traduzione possono influenzare questa trasformazione
- Note
 - In genere i compilatori eseguono questa trasformazione
 - È piuttosto semplice da realizzare

Loop tiling - Esempio

Codice originale

```
while( a > 0 ) {  
  
    /* Loop body */  
    a--;  
  
}
```

Codice trasformato

```
if( a > 0 ) {  
    do {  
        /* Loop body */  
        a--;  
    } while( a > 0 );  
}
```

- Considerando una possibile traduzione assembly
 - Nel codice originale, ad ogni iterazione si eseguono
 - Un salto condizionale (not taken)
 - Un salto incondizionato
 - Nel codice trasformato, ad ogni iterazione si esegue
 - Un salto condizionale (taken)

```
LOOP:  CMP  A, 0  
      BLE  EXIT  
  
      /* loop body translation */  
  
      DEC  A  
      BRA  LOOP  
EXIT:  NOP
```

```
      CMP  A, 0  
      BLE  EXIT  
LOOP: /* loop body traslation */  
      DEC  A  
      CMP  A, 0  
      BGT  LOOP:  
EXIT:  NOP
```

Zero output condition

- Trasformazione
 - Modifica la condizione di uscita da un ciclo in modo che comporti un confronto con la costante zero
- Obiettivo
 - Sfruttare
 - Il valore lasciato nel registro di stato dalle operazioni aritmetiche
 - Esecuzione speculativa
- Note
 - In genere i compilatori eseguono questa trasformazione
 - È piuttosto semplice da realizzare

Software pipelining

- **Trasformazione**
 - Replica in corpo di un ciclo più volte e riorganizza le operazioni
 - Spesso richiede un prologo ed un epilogo
- **Obiettivo**
 - Ridurre le dipendenze dai dati
 - Minimizzare il numero di salti
- **Note**
 - Alcuni compilatori eseguono questa trasformazione
 - È molto complessa da identificare e da realizzare
 - Porta notevoli benefici
 - Può essere sfruttata in modo particolarmente conveniente
 - Su architetture superscalari
 - Su architetture VLIW

Software pipelining - Esempio

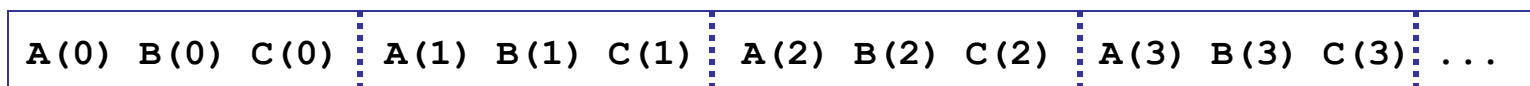
- La trasformazione è piuttosto complessa
 - Consideriamo un esempio in pseudocodice
- Si consideri il seguente codice

```
for( i=0; i < N; i++ ) {  
    A(i);    // Load  
    B(i);    // Compute  
    C(i);    // Store  
}
```

- In cui
 - A(i), B(i), C(i) sono tre operazioni sul dato i
 - Ogni operazione dipende dalla precedente
 - B dipende da A
 - C dipende da B
 - Operazioni su dati diversi sono indipendenti
 - A(i+1) non dipende da A(i), e così per le altre operazioni

Software pipelining - Esempio

- La normale esecuzione del ciclo è la seguente



- Se ogni istruzione
 - Richiede un ciclo di clock per essere eseguita senza interlock
 - Richiede tre cicli di clock per essere eseguita con interlock
- Ogni iterazione del ciclo consta di tre istruzioni
- Ogni iterazione richiede $1 + 3 + 3 = 7$ cicli di clock
 - 1 ciclo per A
 - Non dipende dall'operazione C al ciclo precedente)
 - 3 cicli per B e C
 - Dipendono dall'operazione precedente
- Il tempo medio per operazione è $7 / 3 = 2.33$ cicli

Software pipelining - Esempio

- Riorganizzando l'esecuzione del ciclo come segue

A(0) A(1) A(2) B(0) B(1) B(2) C(0) C(1) C(2) | A(3) A(4) A(5) ...

- Ogni iterazione del ciclo costa di 9 istruzioni
 - Tre A, tre B e tre C
- Ogni iterazione richiede $1 + \dots + 1 = 9$ cicli
 - 1 ciclo per ogni istruzione A
 - Non dipende dall'operazione C al ciclo precedente)
 - 1 ciclo per ogni istruzione B
 - La dipendenza da A non causa stalli poiché le bolle sono sostituite dalle due operazioni A su elementi indipendenti
 - 1 ciclo per ogni istruzione C
 - Per la stessa ragione
- Il tempo medio per operazione è $9 / 9 = 1$ ciclo

Software pipelining - Esempio

- Riorganizzando l'esecuzione del ciclo come mostrato
 - Si eliminano le dipendenze dai dati
 - Si riempiono le bolle della pipeline con operazioni utili

```
for( i=0; i < (N-2)/3; i=i+3 ) {  
    A(i);  
    A(i+1);  
    A(i+2);  
    B(i);  
    B(i+1);  
    B(i+2);  
    C(i);  
    C(i+1);  
    C(i+2);  
}
```

Trasformazioni sulle espressioni

- Migliorano l'efficienza di calcolo delle espressioni
 - Richiedono analisi di tipo data-flow
- Le principali trasformazioni sono
 - Strength reduction
 - Common subexpression elimination
 - Constant folding
 - Constant propagation
 - Copy propagation
 - Induction variables
 - Già vista nella trattazione dei cicli
 - Dead store elimination

Strength reduction

■ Trasformazione

- Sostituisce operazioni complesse con operazioni più semplici
- Fortemente legata all'architettura target

■ Obiettivo

- Ridurre il tempo di esecuzione complessivo
 - Non necessariamente il tempo di calcolo

■ Note

- I compilatori eseguono questa trasformazione
 - A livello di generazione del codice target
 - Si applica pressoché unicamente ad operazioni tra interi

■ Esempi

- $X * 2$ diviene $X+X$ oppure $X \ll 1$
- $X * 3$ diviene $X+X+X$ oppure $X \ll 1 + X$ oppure $X \ll 2 - X$
- ...

Common subexpression elimination

- **Trasformazione**
 - Individua sottoespressioni comuni a più espressioni
 - Introduce variabili temporanee
- **Obiettivo**
 - Minimizzare il numero di istruzioni per il calcolo di espressioni
 - Le sottoespressioni comuni vengono valutate una sola volta e usate più volte
- **Note**
 - I compilatori eseguono questa trasformazione
 - Richiede tecniche di analisi data-flow standard

Common subexpression elimination - Esempio

- È necessario garantire che i valori delle variabili coinvolte nella sottoespressione non cambino tra i suoi diversi usi
- Si considerino i seguenti esempi
 - Nell'esempio a sinistra d ed e rimangono costanti fra i due usi
 - Nell'esempio a destra e cambia: il riuso dell'espressione costituisce un errore semantico.

```
X = b + c + 3 * ( d + e );  
b++;  
Y = f + b * ( d + e );
```



```
t = d + e  
X = b + c + 3 * t;  
b++;  
Y = f + b * t;
```

```
X = b + c + 3 * ( d + e );  
e++;  
Y = f + b * ( d + e );
```



```
t = d + e  
X = b + c + 3 * t;  
e++;  
Y = f + b * t; // ERROR!!
```

Constant folding

- Trasformazione
 - Calcola espressioni costanti a compile time
- Obiettivo
 - Minimizzare il numero di istruzioni a run-time per il calcolo di espressioni che coinvolgono porzioni costanti
- Note
 - I compilatori eseguono questa trasformazione
 - Molto semplice da implementare
 - Viene eseguita a valle del preprocessore
 - Cosa è considerato costante?
 - Valori numerici letterali
 - Puntatori a stringhe globali inizializzate
 - Variabili dichiarate const
 - Valori enumerati
 - Funzioni costanti (solo C++0x)

Constant propagation

- Trasformazione
 - Sostituisce i valori costanti nelle espressioni
- Obiettivo
 - Minimizzare il numero di istruzioni per il calcolo di espressioni
 - Le costanti complesse vengono calcolate una sola volta a compile time
- Note
 - I compilatori eseguono questa trasformazione

Constant propagation

- Trasformazione
 - Sostituisce le occorrenze di variabili oggetto di assegnamento diretto con il riferimento all'oggetto assegnato
- Obiettivo
 - Minimizzare il numero di operazioni copia/trasferimento
- Note
 - I compilatori eseguono questa trasformazione

- Esempio

Codice originale

```
x = y;  
z = a[i] + y;  
w = b[j] * x;
```

Codice trasformato

```
z = a[i] + y;  
w = b[j] * y;
```

Dead store elimination

- Trasformazione
 - Elimina un assegnamento ad una variabile non usata in seguito
- Obiettivo
 - Evitare inutili accessi in memoria
- Note
 - I compilatori eseguono questa trasformazione
 - Si tratta di un caso particolare di dead-code elimination

Trasformazioni varie

- Alcune importanti trasformazioni sono
 - Inlining
 - Tail recursion elimination
 - Conditional expression reordering
 - Function special cases

Inlining

- Trasformazione
 - Replica il codice di una funzione in ogni punto in cui è usata
- Obiettivo
 - Evitare l'overhead di chiamata
 - Costruzione e distruzione dello stack
 - Salti
- Note
 - I compilatori eseguono questa trasformazione
 - Automaticamente o sotto il controllo dell'utente
 - È indispensabile valutare il compromesso tra
 - Efficienza del codice
 - Dimensione del codice
 - Migliori candidati sono le funzioni
 - Di piccole dimensioni
 - Eseguite molto spesso
 - Chiamate da pochi punti del codice

Tail recursion elimination

- Trasformazione
 - Elimina la ricorsione in coda e la trasforma in un ciclo
- Obiettivo
 - Evitare l'overhead di chiamata
 - Costruzione e distruzione dello stack
 - Salti
 - Ridurre l'uso dello stack
- Note
 - Non viene mai eseguita dai compilatori
 - In genere
 - Comporta la ridefinizione dell'algoritmo
 - Può essere eseguita in modo standard

Tail recursion elimination - Esempio

- Una funzione è ricorsiva in coda se la chiamata a sé stessa è l'ultima operazione eseguita
- Esempio: Fattoriale non ricorsivo in coda

```
int fact( int n ) {  
    if( n == 0 )  
        return 1;  
    return n * fact(n - 1);  
}
```

- Esempio: Fattoriale ricorsivo in coda

```
int fact_tr( int n, int a ) {  
    if( n == 0 )  
        return a;  
    return fact_tr(n - 1, n * a);  
}
```

```
int fact( int n ) {  
    fact_tr( n, 1 );  
}
```

Tail recursion elimination - Esempio

- Ora che si ha ricorsione in coda si può procedere
 - Si eseguono le operazioni sugli argomenti della chiamata ricorsiva secondo quanto previsto dalla chiamata originale

```
int fact_tr( int n, int a ) {
    if( n == 0 )
        return a;
    a = a * n;
    n = n - 1;
    return fact_tr(n, a);
}
```

- Si sostituisce la chiamata con un salto all'inizio della funzione

```
int fact_tr( int n, int a ) {
beginning:
    if( n == 0 )
        return a;
    a = a * n;
    n = n - 1;
    goto beginning;
}
```

Conditional expression reordering

- Trasformazione
 - Modifica l'ordine di valutazione di una condizione logica composta
- Obiettivo
 - Sfruttare le shortcut evaluations del compilatore
- Note
 - Si basa sulla conoscenza delle probabilità che una condizione ha di essere vera o falsa
- Esempio
 - Se C1 è vera 99 volte su 100, mentre C2 solo 50 volte su 100
 - $(C1 \ || \ C2)$ è più efficiente di $(C2 \ || \ C1)$
 - $(C2 \ \&\& \ C1)$ è più efficiente di $(C1 \ \&\& \ C2)$
 - In generale si pone più a sinistra la condizione
 - Più probabilmente vera per espressioni in OR (1 è il valore forzante dell'OR)
 - Più probabilmente false per espressioni in AND (0 è il valore forzante dell'AND)

Function special cases

- **Trasformazione**
 - Elimina la chiamata ad una funzione in casi speciali
- **Obiettivo**
 - Evitare l'overhead di chiamata quando il risultato di una funzione è semplice e noto a priori
- **Note**
 - Si applica in generale a funzioni matematiche
 - Non è mai applicata dai compilatori poiché richiede la comprensione della semantica della funzione chiamata
- **Esempio**

Codice originale

```
#include <math.h>  
  
x = sin( alpha );
```

Codice trasformato

```
#include <math.h>  
  
x = (alpha == 0.0) ? 0.0 : sin( alpha );
```